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Vážený pan

………………………..

Informace k podanému podnětu

Vážený pane,

dne 05.01.2015 byl na inspektorátu SZPI v Brně přijat Váš podnět, týkající se problematiky označování vín se zasláním dvanácti odkazů na zveřejněné články na webovém portálu www.ovine.cz. Tento podnět byl zaevidován pod poř. č. 83, č. j. AA714 - 1/2015, č. p. 0005/7/2015. Dne 11.02.2015 byla přijata Vaše žádost o zaslání zprávy o výsledcích našeho šetření. K výše uvedenému si Vám dovolujeme sdělit následující.

Vašim podáním se náš úřad intenzivně od jeho obdržení zabývá. V případě podání zprávy

o výsledcích našich kontrol prosím přihlédněte k rozsahu Vašeho podnětu, kdy z naší strany

muselo být provedeno velké množství kontrolních úkonů. Zveřejnění výsledků

o neukončených kontrolách třetím osobám není z pohledu platné legislativy možné. Navíc

předběžné informování o našich krocích, které byste uveřejnil, by mohlo ovlivnit další

výsledky našeho šetření a naše dosavadní kontrolní činnost by tak postrádala na smyslu.

Níže Vám zasíláme vždy k danému článku výsledky našeho šetření. O dalších výsledcích

budete následně na základě Vaší žádosti po ukončení kontrol opětovně informován.

**1. Čtyřikrát stejně, pokaždé jinak**

Inspektoři SZPI provedli kontrolu u Miroslavy Balounové zaměřené na víno Chardonnay

2011, pozdní sběr, šarže: 20/11, ev. č. j.: 64E1-12/19, které kontrolovaná osoba vyrobila

a zatřídila. Část vína byla prodána firmě Ludwig s.r.o., které bylo dodáno i rozhodnutí

o zatřídění včetně laboratorních rozborů. Další vyrobené víno bylo prodáno panu Oldřichu

Drápalovi. Odběratelem výše uvedeného vína od paní Miroslavy Balounové byla také paní

Michaela Balounová, kdy víno bylo na etiketách označeno mimo jiné následujícími údaji - Chardonnay, jakostní víno s přívlastkem pozdní sběr, polosuché, alk. 12,5 % obj., evidenční

číslo jakosti: 64E1-12/19. Údaj o skutečném obsahu alkoholu a zbytkového cukru

korespondoval s laboratorními rozbory.Co se týká hodnoty skutečného alkoholu (13,5 % obj.) uvedené na webových stránkách www.baloun.cz v sekci archiv vín oproti hodnotám uvedeným na etiketě Michaela Balounová – alkohol (12,5 % obj.) byla tato během kontroly dána do souladu s údajem dle zatřídění včetně hodnot zbytkového cukru a kyselin.

**3.** **Podobnost kozy domácí a prakozy pralesní**

U společnosti VINIUM a.s. byla provedena kontrola se zaměřením na víno Chardonnay 2011 pozdní sběr, šarže 54-11, ev. č.j.: 30C1-12/21: a) Během kontroly bylo zjištěno, že kontrolovaná osoba nakoupila víno Chardonnay 2011 pozdní sběr, šarže 54-11, od dodavatele Patria Kobylí a.s. Před lahvováním byl proveden kontrolovanou osobou laboratorní rozbor. b) Při kontrole byly porovnávány analytické hodnoty předložené při zatřídění předmětného vína s hodnotami zjištěnými v laboratoři kontrolované osoby při nasklepení i lahvování. V rámci vyhláškou povolených odchylek nebyly zjištěny žádné nedostatky. c) Předmětné víno bylo na etiketě nesprávně označeno údajem o skutečném obsahu alkoholu. Veškeré víno bylo uvedeno na trh a prodáno konečným spotřebitelům.

**5.** **Kdepak ty ptáčku hnízdo máš**

Byl proveden monitoring tržní sítě, kdy předmětné víno nebylo inspektory zjištěno.

**6.** **Třikrát stejně, pokaždé jinak** Kontrolou webových stránek Vinařství Naturvini Bavory nebyla z naší strany zjištěna klamavá tvrzení. Skutečnost, že je jedno víno uváděno do oběhu ve dvou řadách (výrobcích) není v rozporu s požadavky platných právních předpisů.

**7.** **Habánský Motýl z Bzenca**

V daném případě se nejedná o porušení zákona, pokud je stejné víno plněno a následně uváděno do oběhu dvěma výrobci. Vína jsou označena povinnými údaji a to včetně evidenčního čísla jakosti, dle kterého je možné zjistit, který výrobce si nechal víno zatřídit.

**8.** **Čí peří**

viz bod 6.

**9. Vína ze Sovína**

Předmětná vína jsou označena v souladu s požadavky platných právních předpisů. Spotřebiteli jsou dostupné všechny předpisy stanové informace, kdy při rozhodování o zakoupení vína není možné vycházet jen z jednoho údaje a upřednostňovat jej tak před ostatními.

**10. Svatomartinské! Svatomartinské?**

Informace uvedené v předmětném článku byly předány Vinařskému fondu, který je majitelem ochranné známky „Svatomartinská vína“ a který je oprávněn rovněž kritéria pro udělení známky kontrolovat.

**11.** **Čert aby se v tom vyznal** Kontrola zaměřená na výrobu a prodej vína Frankovka šarže: 36/10 byla provedena u výrobce Miroslavy Balounové. Toto víno bylo Komisí SZPI zatříděno jako jakostní víno s přívlastkem pozdní sběr. Část vína kontrolovaná osoba sama prodala a část prodala výrobci Vinařství Ludwig s.r.o. a to až po zatřídění předmětného vína jako VOC Frankovka Občanským sdružením VOC Modré hory. Předmětné víno Frankovka šarže: 36/10 neabsolvovalo soutěž Král vín a kontrolovaná osoba předmětné víno na soutěž Král vín ani nepřihlásila. Kontrola ve Vinařství Ludwig s.r.o. Při kontrole zaměřené na Frankovku číslo šarže: 36/10 VOC Modré Hory nebylo zjištěno pochybení. Co se týká šarže vína 1712, ta byla přidělena vínu Rulandské modré rosé, víno s přívlastkem výběr z hroznů. Víno označené jako Frankovka VOC 2010, šarži 1712 kontrolovaná osoba nevyrobila ani neuvedla do oběhu. S největší pravděpodobností se jedná o chybu na stránkách Krále vín. Co se týká nesprávností uvedených na webu VOC Modré Hory, na tyto byl upozorněn provozovatel VOC. V rámci monitoringu tržní sítě se nepodařilo inspektorům zjistit uvádění do oběhu vína Frankovka 2010 VOC s třemi korunkami ze soutěže Král vín.

V případě zjištění nevyhovujících skutečností SZPI postupuje vůči kontrolovaným subjektům ve smyslu zákona č. 146/2002 Sb., o SZPI a zákona č. 500/2004 Sb., Správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem Ing. Vít Obenrauch ředitel inspektorátu